



COMMISSION SCOLAIRE
MARIE-VICTORIN

5

FRANÇAIS LANGUE MATERNELLE

10

COMPRÉHENSION EN LECTURE ET EN ÉCOUTE

15

FRA 5143 - 3

20

RENDEMENT A

CAHIER DE L'ÉLÈVE

25

NOM : _____

NOM DE L'ENSEIGNANT : _____

30

DATE DE PASSATION : _____

HEURE D'ENTRÉE: _____ HEURE DE SORTIE: _____

35

_____ / 100

Mars 2006

Durée : 3 heures

Activité préparée en janvier 2004 par Josée Lalonde de la Commission scolaire de la Vallée-des-Tisserands

Durée : 3 heures

1. Veuillez noter que la partie du rendement en compréhension comporte deux volets : lecture et
45 écoute. Planifiez votre temps de manière à consacrer environ une heure à la compréhension en écoute.

2. Prenez connaissance du questionnaire en portant une attention particulière aux verbes de comportement avant de lire le texte.

- 50 3. Notez que vous avez intérêt à annoter le texte.

4. Prenez connaissance du questionnaire de la partie écoute avant de mettre l'appareil en marche afin d'écouter les consignes et le message.

- 55 5. Une page est prévue pour faciliter la prise de vos notes.
En tout temps vous pouvez demander du papier de brouillon.

6. Orthographiez correctement les mots employés et appliquez les règles de l'orthographe
60 grammaticale correspondant aux phrases que vous construisez. Un total de 5% des points sera alloué pour le respect des règles du fonctionnement de la langue dans la formulation des réponses.

7. L'utilisation du dictionnaire usuel de la langue française, d'une grammaire et d'un ouvrage sur la conjugaison est permise.

- 65 8. Remettez le cahier à la personne responsable à la fin de ce rendement.

Mariage homosexuel - L'enfer de l'intolérance

70

L'intervention du Vatican afin d'empêcher la pleine égalité des personnes homosexuelles en matière de mariage civil rappelle l'époque de l'Inquisition. Heureusement, la dissidence n'est plus punie de mort violente, mais d'une prétendue damnation en enfer.

Contrairement au Vatican, rappelons-le, notre pays est une démocratie où l'Église et l'État ont été judicieusement séparés. De surcroît, le pluralisme ethnique et religieux tout comme la diversité sexuelle et sociale sont ici considérés comme des acquis précieux, dont nous sommes fiers. Malgré ses nombreux voyages, le pape semble peu habitué à un tel contexte. Il est aussi mal conseillé en ce qui concerne les raisons qu'il invoque pour lancer sa navrante croisade.

D'abord, nos parlementaires s'apprêtent à faire évoluer la notion de mariage civil : le mariage religieux n'est pas du tout concerné par cela et l'Église n'a donc pas à se sentir menacée. Ensuite, il est erroné de prétendre que « l'expérience » montre que les enfants élevés par des couples de même sexe en souffriront. La recherche en ce domaine prouve plutôt le contraire. C'est toujours, toutes proportions gardées, dans des familles dites traditionnelles que les enfants sont hélas le plus susceptibles d'être victimes de violences morales, physiques et sexuelles.

15 Affirmer, en plus, que les personnes homosexuelles auraient un « manque » préjudiciable dans l'expérience de la maternité et de la paternité est tout aussi fautif : nombre d'entre elles ont des enfants d'unions antérieures avec des personnes de l'autre sexe. D'ailleurs, s'il fallait appliquer à la lettre une telle logique, aucun couple ne serait autorisé par l'Église à avoir un premier enfant : l'expérience parentale s'acquiert et doit bien débuter quelque part.

20 En ce qui concerne « l'état de faiblesse » des enfants qui amène l'Église à se dire inquiète de leur bien-être, la haute hiérarchie catholique devrait balayer devant sa propre porte.

N'a-t-elle pas laissé perdurer durant des décennies les drames des enfants de Duplessis, des garçons d'Huberdeau et tant d'autres scandales qui éclatent encore aujourd'hui? Beaucoup de ces victimes d'agressions physiques et sexuelles répétées attendent encore des excuses et des dédommagements décents pour leur vie saccagée dans les institutions religieuses où étaient tolérés les abus les plus abjects.

En répétant ad nauseam que l'amour entre personnes de même sexe ne saurait recevoir quelque approbation que ce soit, le Vatican cautionne le traitement des personnes homosexuelles comme citoyens

de seconde zone. Exemple douteux de charité chrétienne, quand on sait que la condamnation de ces personnes par l'Église catholique sert souvent à justifier les violences qui leur sont faites, qui vont du harcèlement moral jusqu'au meurtre et au suicide – en particulier chez les jeunes, comme l'a montré notre enquête « Mort ou fif ».

Une religion que son intégrisme aveugle pousse à l'ostracisme, voire à la haine, n'a plus d'avenir. Quand « Aimez votre prochain comme vous-même » devient « Rejetez votre prochain s'il n'est pas comme vous-même », le message initial se trouve profondément perverti.

35 Aussi, est-ce le devoir des citoyens de toutes croyances religieuses, y compris les catholiques, de s'élever contre des appels qui mettent en péril leur idéal d'une société de compréhension, de justice et de paix. L'intolérance, c'est forcément l'enfer sur Terre. Est-ce le monde que nous souhaitons pour nous-mêmes et pour nos enfants?

40

45

50

55

Mariage homosexuel – L’Enfer de l’intolérance

Questionnaire

60

1. Dégagez deux catégories de destinataires concernées par les propos de l’auteur de ce texte.

65

4 pts

2. Entre les lignes 9 et 19, dégagez les deux aspects choisis par l’auteur pour développer son sujet.

1^{er} aspect : _____

70

2^e aspect : _____

4 pts

3. Dites comment l’accord du verbe *amène*, dans l’extrait ci-dessous, aide à mieux comprendre le sens de la phrase.

75 « En ce qui concerne «l’état de faiblesse» des enfants qui **amène** l’Église à se dire inquiète ... » (ligne 20)

80

3 pts

85

904. Remplissez le tableau suivant en présentant les éléments indiqués. Notez que chaque élément peut être donné sous forme d'énoncé ou de phrase.

Introduction

• Fait à l'origine : _____

95

• Prise de position : _____

100 **Développement** (trois des arguments du texte appuyés d'une preuve)

• argument : _____

• preuve : _____

• argument : _____

110 • preuve : _____

• argument : _____

115

• preuve : _____

120 **Conclusion**

18 pts

5. Donnez dans vos mots, en tenant compte du contexte, le sens des passages suivants :

125

a) « ... que les personnes homosexuelles auraient un « manque » préjudiciable dans l'expérience de la maternité et de la paternité ... » (ligne 15)

130

3 pts

b) « ... le Vatican cautionne le traitement des personnes ... » (ligne 27)

135

3 pts

1406. À la ligne 15, vous pouvez lire : « Affirmer, en plus, que les personnes homosexuelles auraient un « manque » préjudiciable dans l'expérience de la maternité et de la paternité ... ». Montrez comment cette phrase permet d'établir un lien entre les deux paragraphes. (lignes 9 à 19)

145

6 pts

150

155

7. En vous référant à l'extrait entre les lignes 22 et 25, montrez comment l'auteur utilise un des moyens

ci-dessous pour convaincre les destinataires. Cochez-en un.

- 160
- L'appel aux valeurs _____
 - L'appel aux sentiments _____
 - L'appel au changement _____

165

3 pts

8. À la ligne 37, l'auteur utilise une métaphore pour réaffirmer son opinion.

170

a) En vous référant à cette phrase, montrez comment il utilise ce moyen pour convaincre ses destinataires.

175

3 pts

b) Trouvez-vous que ce moyen est pertinent pour convaincre ses destinataires? Dites pourquoi en vous basant sur l'extrait donné.

180

3 pts

9. L'auteur utilise les guillemets à plusieurs reprises dans le texte. Dites en quoi l'emploi des guillemets contribue à mieux cerner la pensée de l'auteur.

185

2 pts

19010. Dites pourquoi, à la ligne 9, l'auteur utilise le déterminant possessif « nos » plutôt qu'un déterminant

défini.

195 3 pts

11. L'auteur emploie deux arguments de type différent : l'un est d'ordre rationnel (ligne 9) et l'autre de type non rationnel (lignes 15 et 16). En vous référant à ces extraits, expliquez ce qui permet de les distinguer.

200

6 pts

205

12. Faites ressortir un but poursuivi par l'auteur, contenu de façon implicite dans l'extrait suivant :
« Est-ce le monde que nous souhaitons pour nous-mêmes et pour nos enfants? »

210

4 pts

13. Trouvez-vous que ce texte apporte un nouveau regard sur la problématique des mariages homosexuels? Dites pourquoi en vous appuyant sur votre lecture ou sur votre expérience personnelle.

215

220 6 pts

COMPRÉHENSION EN ÉCOUTE

Présentation

225

Le message que vous entendrez est l'enregistrement d'un texte écrit par Normand Perrey. Il a été publié dans *Le Devoir* en août 2003.

230

Mise en situation

Puisque l'état s'apprête à légiférer sur la notion de mariage civil entre personnes de même sexe, M. Perrey, philosophe, nous fait part de son inquiétude à propos du mariage traditionnel. Dans une lettre ouverte, 235 intitulée « *Mariage homosexuel : illogisme et absurdité* », adressée aux politiciens, il émet son opinion sur le mariage traditionnel.

240

245

250

255

Prise de notes

260

265

270

275

280

285

290

Le mariage homosexuel : illogisme et absurdité!

Questionnaire

29514. À la suite de l'écoute de ce message, dégagez la position de l'auteur.

3 pts

300

15. En vous référant au message, donnez, dans vos mots, deux arguments d'ordre social.

1^{er} argument : _____

2^e argument : _____

305

4 pts

16. En vous référant au message, donnez, dans vos mots, un argument :

d'ordre humain : _____

310

d'ordre psychologique : _____

4 pts

315

320

17. L'auteur du message utilise différents moyens relatifs au discours argumentatif pour convaincre les

325 destinataires.

a) Montrez comment il prend en considération les destinataires particulièrement au début du message.

330 3 pts

b) Montrez comment il fait appel au sens des responsabilités des destinataires à la fin du message.

335 3 pts

18. Montrez comment le lecteur, par les nuances de son expression, réussit à nous sensibiliser aux propos de l'auteur.

340 3 pts

19. Ces nuances vous apparaissent-elles efficaces pour convaincre les destinataires? Dites pourquoi.

345 3 pts

20. Respect des règles du fonctionnement de la langue.

5 pts

Total : /100