

FRA 5143

« Les " médiathérapeutes " : juste une bande de malades ? »

5

COMPRÉHENSION EN LECTURE

10

CAHIER DE L'ÉLÈVE

15

20

NOM : \_\_\_\_\_

25

NOM DE L'ENSEIGNANT : \_\_\_\_\_

30

DATE DE PASSATION : \_\_\_\_\_

35

40

45 **non daté**

Activité préparée par la commission scolaire de Laval

FRA 5143 – Compréhension en lecture / « Les médiathérapeutes... »

V



## Les « médiathérapeutes » : juste une bande de malades ?

50 Claude Castonguay, professeur de psychologie

Dans La Presse du samedi 16 septembre dernier, Pierre Foglia dénonçait le désarroi et la douleur de ces personnes désespérées qui ont recours à toute une faune de thérapeutes plus ou moins dangereux et insouciantes. À mon avis, il serait grand temps d'effectuer un nettoyage important de ces thérapeutes 55d'opérette, incluant les « médiathérapeutes », c'est-à-dire ces animateurs et animatrices qui occupent les ondes de la radio et les écrans de télé.

Depuis l'après-midi des temps, l'Homme a toujours trouvé moyen de se compliquer la vie et de se fabriquer ainsi toute une macédoine de problèmes : problèmes de cœur, problèmes de dos, de pieds, d'oreilles; problèmes de chien, problèmes de robinet; problèmes de « char »; problèmes d'argent; problèmes 60de cul... Bref, tous des maudits problèmes!

Or, plutôt que de se faire hara-kiri, pourquoi ne pas consulter un « médiathérapeute » à la radio ou à la télé ? Ces vipères de la vie privée, ces violeurs d'intimité, ces médecins du ciel radiophoniques et télévisuels, beaux, bons, pas chers, et surtout à l'abri d'éventuelles poursuites, vous attendent et salivent déjà à l'idée que vous ayez un cas spectaculaire à leur mettre sous la dent.

65 Pour certaines personnes, tenter de mener une vie « normale » aujourd'hui, relève presque de l'exploit. Encore plus, si vous travaillez de 9 à 5, si vous prenez le transport en commun, si vous avez deux enfants, un mari ou une blonde, une hypothèque de 15 ans, deux chats... !

Pour d'autres, démontrer une certaine pudeur est presque une maladie. Raconter son passé de violeur tout en étant accompagné de ses victimes, ça, c'est de la guérison et ça le devient davantage quand un 70réalisateur télé ne se trouve pas trop loin !

Être à la mode, c'est plutôt exprimer son vécu, libérer ses émotions, afficher son inceste, soit à Janette, à Claire Lamarche ou à Claire Bouchard. À ces émissions, tout est permis. À quand une soirée d'épileptiques où Janette pourrait nous présenter deux ou trois crises en direct ? Ou encore, c'est pour quand l'irrigation colonique collective ? Je suis persuadé que les recherchistes de ce genre d'émissions y ont déjà 75songé.

Vous souffrez d'asthme, le docteur Azoulay (CKVL) vous proposera du Dépuratorom, tandis que la naturopathe Verdon (CKAC) vous bombardera de Spiruline. Quant au docteur Albert (CKVL), il trouvera

bien le moyen de vous découvrir un problème de pied, même si vous souffrez de migraine chronique.

Cette « amicale de bons guérisseurs » ne s'arrête toutefois pas là. En butinant les ondes, je me suis  
80attardé à écouter Jean Savard (CKVL) et son épouse. Ils ont élaboré une pseudothéorie sur le cerveau qui ne  
repose sur aucun fondement raisonnable et scientifique et qui n'a carrément ni queue ni tête. CKAC n'est  
cependant pas en manque. Il vous suffit d'écouter le docteur Mailloux, tous les après-midi de la semaine. Ce  
bon vieux récollet qui sent encore la soutane vous règle des problèmes psychotiques graves en 3 minutes 47  
secondes. Vous avez une dépression que vous traînez depuis plus de six mois, cet « abbé Pierre » de la  
85radio vous guérira en moins de cinq minutes (car tout le monde sait bien que les auditeurs ont tendance à  
«zapper» si le sujet dépasse cinq minutes).

Il faut condamner ces vendeurs de santé mentale et physique. Ces prétendus sorciers qui animent  
ces émissions dans un but strictement mercantile, ne le font que pour vendre leurs produits et leurs  
cliniques. Ils vendent des remèdes et des solutions comme s'ils vendaient des bicyclettes.

90 La vie est plus dure pour certaines personnes que pour d'autres. De toute évidence, ces animateurs  
et animatrices ne saisissent et ne comprennent pas la fragilité de ces personnes désespérées, participant à de  
telles émissions. Une psychose ou une névrose, légère ou grave, ne se soigne pas en pleurant trois minutes à  
la radio, et encore moins à la télé.

Les personnes, en plein « naufrage », ont davantage besoin de conseillers ou de thérapeutes  
95expérimentés et compétents, à défaut d'un proche parent ou d'un ami intime, pour les soutenir. On devrait  
venir en aide à ces gens en les dirigeant vers des sources qualifiées, aptes à les soigner dignement et  
consciencieusement... loin de la foule des caméras et des cotes BBM ! Plus vous manifesterez de tristesse et  
de douleur, plus on vous gardera en ondes. C'est, semble-t-il, leur approche thérapeutique.

Pour soigner adéquatement et en toute quiétude une personne aux prises avec des perturbations  
100affectives ou des troubles mentaux, il faut prendre le soin de la rencontrer, de s'asseoir avec elle, de faire  
une investigation approfondie, et dans un dernier temps, essayer de trouver une solution à ses problèmes ou  
proposer un traitement 3 minutes 47 secondes, c'est bien peu. C'est davantage du domaine du voyeurisme et  
de l'indécence.

J'invite donc ces animateurs et animatrices à quitter les ondes et à régler leurs problèmes privément,  
105pas en public. Comme disait si bien ma fille de quinze ans, les enfants d'aujourd'hui n'ont rien à foutre des  
problèmes des enfants d'hier.

# Les « médiathérapeutes » : juste une bande de malades ?

## Questionnaire

110

1. Qui sont les destinataires de cet article ? Expliquez votre réponse.

---

---

---

115

3 points

2. Quel but poursuit l'auteur ? Explicitez votre réponse par des éléments tirés du texte.

---

---

---

120

3 points

3. Justifiez l'utilisation des guillemets avec le mot *char*, à la ligne 8.

---

---

---

125

3 points

4. Quels niveaux de langue prédominent dans cet article ? En quoi cela appuie-t-il les propos de l'auteur ?

---

---

---

---

130

4 points

1355. Partagez-vous le point de vue de l'auteur ? Justifiez votre réponse.

---

---

---

1406. Reconstituez le plan général du texte dans vos propres mots.

État de la question : \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

145 Prise de position : \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Principaux arguments (4): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

150 \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Rappel de la prise de position : \_\_\_\_\_  
155 \_\_\_\_\_

Énoncé incitatif : \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

160 Ouverture : \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9 points

7. Comment qualifieriez-vous le ton utilisé par l'auteur ? Justifiez votre réponse.

165 \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5 points

170

8. Citez deux expressions par lesquelles l'auteur désigne les « médiathérapeutes » et dites en quoi cela représente bien sa position.

175

---

---

---

---

---

180 6 points

9. Au 2<sup>e</sup> paragraphe, l'auteur emploie les deux-points ainsi que des points de suspension; justifiez l'utilisation de ces signes de ponctuation.

185

---

---

---

---

---

4 points

190

10. Expliquez pourquoi les adjectifs *radiophoniques* et *télévisuels* (lignes 11-12) sont au pluriel.

195

---

---

---

---

---

2 points

11. Au 6<sup>e</sup> paragraphe, l'auteur émet une opinion implicite. Citez-la et expliquez-en le sens.

200

---

---

---

---

---

4 points

205

12. Que veut dire l'auteur par l'expression *en butinant les ondes* (ligne 28) ?

---

---

---

---

210

2 points

13. Dans le premier paragraphe, relevez quatre compléments déterminatifs et le mot que chacun complète.

Mot complété	Complément

4 points

215

14. Que vous révèle le texte au sujet de l'expérience de l'auteur ? Expliquez votre réponse à l'aide d'exemples.

---

---

---

---

220

5 points

225

230



15. À la ligne 17, l'auteur dit :

« raconter son passé de violeur tout en étant accompagné de ses victimes, ça, c'est de la guérison... »

235 a) En quoi cet argument relève-t-il de l'hypothèse ?

---

---

---

---

240 3 points

b) Quelle force cela ajoute-t-il à son argumentation?

---

---

---

---

245 2 points

16. Que signifie l'affirmation suivante :

250 « C'est davantage du domaine du voyeurisme et de l'indécence » (ligne 51)

---

---

---

---

255 3 points

260

17. Quels éléments dans le style et les arguments de l'auteur pourraient vous faire croire que cet article  
265 porte à controverse ?

---

---

---

---

270

3 points

FIN